# (19) Japanese Patent Office (JP)

# (12) Patent Publication (B2)

- (11) Publication after Examination No. JP 8-12684 B2
- (24) (44) Date of Publication after Examination: February 7, 1996

(51) Int.C1.6 G06K 9/68

ID code In-office No.

FΙ

G06T 7/00

9061-5H Α

9061-5H

G06F 15/70 450

Number of Claims: 1

(21) Patent Application No.

: 3-195468

(22) Date of Application

: August 5, 1991

(65) Publication before Examination No. : 5-40852 A

(43) Date of Publication before Examination: February 19, 1993

(71) Applicant : SCIENCE & TECH AGENCY

2-1, Kasumigaseki 2-chome, Chiyoda-ku, Tokyo

(72) Inventor

: KURUMI, Masatoshi

c/o OMRON Corp.

10, Hanazono-tsuchido-cho, Ukyo-ku, Kyoto

(74) Agent

: Shigenori Wada, Patent Attorney

Examiner : Makoto Hirai

(56) References Cited: JP 3-3089 A

JP 1-321591 A

JP 56-105586 A

JP 62-114082 A

### (19)日本国特許庁 (JP)

# (12) 特 許 公 報(B2)

(11)特許出願公告番号

特公平8-12684

(24) (44)公告日 平成8年(1996)2月7日

(51) Int.Cl.8

識別記号 庁内整理番号

FΙ

技術表示箇所

G06K 9/68 G06T 7/00 A 9061-5H

9061-5H

G06F 15/70

450

請求項の数1(全 12 頁)

(21)出願番号

特願平3-195468

(22)出顧日

平成3年(1991)8月5日

(65)公開番号

特開平5-40852

(43)公開日

平成5年(1993)2月19日

(71)出願人 592146265

科学技術庁長官官房会計課長

東京都千代田区霞ケ関二丁目2番1号

(72)発明者 來海 雅俊

京都府京都市右京区花園土堂町10番地 オ

ムロン株式会社内

(74)代理人 弁理士 和田 成則

審査官 平井 誠

(56)参考文献 特開 平3-3089 (JP, A)

特開 平1-321591 (JP、A)

特開 昭56-105586 (JP, A)

特開 昭62-114082 (JP, A)

### (54)【発明の名称】 バターン認識装置

1

## 【特許請求の範囲】

【請求項1】 多次元データ解析による複数の主成分軸上での類似度によってパターンを<u>認識</u>するパターン認識 装置において、

上記主成分軸の長さが所定値以上の主成分軸上での類似 度は予め設定された類似度に関するメンバーシップ関数 を適用して算出し、上記主成分軸の長さが所定値以下の 主成分軸上での類似度は主成分軸上の分散の近似値を算 出してパターン認識することを特徴とするパターン認識 装置。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】この発明は、文字パターン等の認識装置に関し、特に多次元データ解析における特徴量空間を利用してパターンを認識するパターン認識装置に関

する。

(0002)

【従来の技術】従来より、文字パターン等の認識アルゴ リズムの中で、特徴抽出と並んで重要なのが識別関数で ある。

【0003】そして、識別関数の中で、最もベーシックなものはユークリッド距離であり、次式で表される。

[0004]

【数1】

10

$$ED(\chi) = \sum_{i}^{n} (\chi_{i} - m_{i})^{2}$$

【0005】ここで、xは入力パターンベクトルであり、x、はその各成分、m、は認識しようとするカテゴリの標準パターンベクトルの各成分である。また、特徴

2

量の次元数はnである。

【0006】この識別関数は簡単であり、処理速度も速 いので、パターン認識の世界ではよく使われている。し かし、識別しようとするカテゴリを標準パターンベクト ル (普通は平均ベクトルが使われる) ひとつで表現しよ うとするところに無理があり、データ分布が複雑になっ てきたり、文字認識のような多カテゴリの場合には性能 上、問題があった。

【0007】そこで、データの分布を考慮したものとし て、マハラノビス距離が使われている。

【0008】いま、これを例えば図7に示した文字パタ ーン20を認識する場合を例にとって説明すると、学習 用文字パターン20を、同図に示す如く、例えば、

D<sub>1</sub> , D<sub>2</sub> , D<sub>3</sub> , …… D<sub>64</sub>の 6 4 画素に分割して、図 8に示す如く64次元の特徴量空間30でベクトル表現 として得る。

【0009】そして、各文字パターン毎に多数のサンプ\*

\*ルデータを得る。図9は、図8に示した文字パターン2 0のサンプルデータの分布の例である。

【0010】そして、この学習サンプルについて主成分 分析を行い、各主成分軸上のサンプルの出現確立を図1 2 (a) に示す如き正規分布25で仮定する。

【0011】ここで、未知のパターンが入力されると、 例えば64次元での多次元データ回析の場合、64の各 軸上で出現確立を求め、その確立が最も高くなるような 文字パターンに未知パターンを識別する。

10 【0012】すなわち、図10は64次元の特徴量空間 での主成分展開を示し、φ1 は第1主成分の固有ベクト ル、φ2 は第2主成分の固有ベクトルを示しているが、 この場合は図11に示す如く座標交換する。

【0013】そして、この場合は次式が演算されること

[0014]

【数2】

$$MD(\chi) = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{\lambda_{i}} ((\chi - m) \cdot \phi_{i})^{2}$$

【0015】ここでφ、とλ、は、識別カテゴリの学習 データの共分散行列から得られる固有ベクトルと固有値 であり、それぞれ、データ分布の主成分ベクトルと、主 成分軸上の分散の値に一致する。

【0016】一方、学習データの分布から確立密度関数 を近似して、それをもとにベイズ決定機構を用いて識別※ ※する方法もある。例えば、データ分布を主成分展開した 後、各主成分軸上でデータが正規分布していると仮定す ると、ある主成分軸iでの確立密度関数は

[0017]

【数3】

$$P_{i}(x) = (2\pi)^{\frac{1}{2}} \cdot \lambda_{i}^{\frac{1}{2}} - \exp\left(-\frac{1}{2\lambda_{i}}((x-m) \cdot \phi_{i})^{2}\right)$$

【0018】で表され、また、各主成分軸が統計的に独 立だとすると、パターン空間全体におけるxの確立密度 関数は

**★【**0019】 【数4】

$$P(x) = \prod_{i}^{m} P_{i} (x)$$

$$= (2x)^{\frac{1}{2}} \cdot \prod_{i}^{m} \lambda_{i}^{\frac{m}{2}}$$

$$\times \prod_{i}^{m} e \times P(-\frac{1}{2\lambda_{i}}((x-m) \cdot \phi_{i})^{\frac{m}{2}})$$

【0020】となり、両辺の対数をとると

【数5】

[0021]

 $InP(x) = -\frac{1}{2} \left( n \cdot ln(2x) + ln \prod_{i=1}^{m} \lambda_{i} \right)$  $+ \sum_{i=1}^{m} \frac{1}{\lambda_{i}} ((\chi - m) \cdot \phi_{i})^{2}$ 

【0022】となる。ここで、次のような識別関数を考 \* [0023] えると、確立密度関数に対して単調減少となり、この値 が小さいほど確立密度の値が大きくなる。

BD 
$$(x) = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{\lambda_{i}} ((x-m) - \phi_{i})^{2} + \ln \prod_{i=1}^{n} \lambda_{i}$$

【0024】この式はベイズ識別関数と呼ばれており、 データの確立密度関数を反映した式になっているので、 いい標本サンプルを集めることができれば、理論的には 最適な識別関数となる。

[0025]

【発明が解決しようとする課題】しかしながら、上記の 20 ァジィパターン認識方式が提案されている。 如き従来方式にあっては、各主成分軸上でのサンプル出 現確率を平均値を中心とする正現分布で仮定している が、実際には、図12(b)に示す関数26の如く正現 分布をなさない場合も多く、この場合は、仮定した確率 密度関数と現実のサンプルの出現確率が異なって、パタ ーン認識の精度が低下するという不具合があった。

【0026】また、文字などの認識においては、学習サ ンプルの分布による出現確率と人間の感じる類似度の分※

xを未知パターンベクトル、

- ε Xをカテゴリ Lの平均パターン、
- εφiをカテゴリ εの第i主成分ベクトル (単位ベクトル)、
- α Mi( )をカテゴリ化の第i主成分のメンバーシップ関数、
- ・をベクトルの内積、

 $F_{\ell}$  (x) をカテゴリ $\ell$ と入力ベクトルxとの距離

【0031】として、次式数8よりパターン認識するも ので、数8の値が最大のカテゴリにパターン認識するも 40 【数8】 のである。

$$F_{\ell}(x) - \prod_{i=1}^{\infty} Mi((x-\ell x) \cdot \ell \phi i)$$

【0033】しかしながら、このようなファジィパター ン認識方法を利用してパターン認識する手法では、上記 の不具合は回避できるが、特徴量の次元数が上記の如 く、例えば64と大きくなったとき、識別データ(以 下、辞書という) に全てのカテゴリについての全ての主 るので、辞書容量が大きくなるとともに、パターン認識 時に全ての軸について主成分展開しなければならないの で、処理時間に多大の時間を要するという不具合があっ

【0034】この発明は、上記の如き従来の課題に鑑み 成分軸についてメンバーシップ関数を作成する必要があ 50 てなされたもので、その目的とするところは、辞書容量

※布が異なり、同じく、一律に正規分布で仮定する上記の 如き手法ではパターン認識の精度が低下するという不具 合があった。

【0027】そこで、近年、類似度の分布関数を図12 (C) に示す如く、メンバシップ関数27の形で表すフ

【0028】これは、学習用サンプルデータが得られる と、このサンプルデータに基いて各画素毎にメンバーシ ップ関数を作成し、未知パターンが入力されるとこのメ ンバーシップ関数を適用してパターンの識別を行うもの

【0029】すなわち、

[0030]

【数7】

ーン22を使用する。

を小さくでき、かつ識別時間を大幅に低減することので きるパターン認職装置を提供することにある。

#### [0035]

【課題を解決するための手段】この発明は、上記目的を 達成するために、多次元データ解析による複数の主成分 軸上での類似度によってパターンを認識するパターン認 職装置において、<u>上記主成分軸の長さが所定値以上の主</u> 成分軸上での類似度は予め設定された類似度に関するメ ンバーシップ関数を適用して算出し、上記主成分軸の長 さが所定値以下の主成分軸上での類似度は主成分軸上の 10 <u>分散の近似値を算出してパターン認識する</u>ことを特徴と する。

### [0036]

【作用】この発明では、主要な主成分軸上での類似度の みメンバーシップ関数を作成してパターンの識別を行う ので、メンバーシップ関数作成のための手間が軽減さ れ、また、パターン認識のための処理時間も低減され る。

#### [0037]

【実施例】以下、本発明を図面に基いて説明する。 【0038】図1は本発明が適用された実施例の電気的

な構成を示すブロック図である。

【0039】まず構成を説明すると、1はCPU等より なる中央制御部で、この中央制御部1にはバスライン2 を介して入力部3、前処理部4、特徴抽出部5、主成分 展開部6、メンバーシップ値算出部7、類似度算出部 8、判定部9、出力部10が接続され、さらにバスライ ン2にはRAMよりなる作業領域11、RAMやROM よりなる主成分辞書12、メンバーシップ関数辞書13 が接続されている。なお、入力部3はイメージセンサ等 30 より構成され、出力部10は表示器等で構成される。ま た、前処理部4、特徴抽出部5、主成分展開部6、メン バーシップ値算出部7、類似度算出部8および判定部9 はCPU等より構成される。

【0040】以上が本実施例の構成であり、以下その作 用を説明する。

【0041】なお、以下の説明でも文字パターンを認識 する場合について説明する。

【0042】まず、本実施例においても図2に示す如く 辞書作成処理を行う。

【0043】いまこれを図4~図6を参照しながら説明 すると、まず辞書登録しようとする文字パターン20 を、図4 (a) に示す如くスキャナ等の入力部3より読 み取って入力する (ステップ210)。

【0044】こうして文字パターン20が入力される と、ステップ220の前処理を行い、ノイズ成分を除去 するとともに、図4(b)に示す如く、規格化された一 定の大きさに拡大または縮小処理を行った文字パターン 21を得る。

を行うが、これには図4 (c) に示す如く、図4 (b) の文字パターン21にガウスフィルタをかけた文字パタ

【0046】すなわち、本実施例においても図7に示す 如く、文字パターン20を例えば64画素に分割して、 多次元データ解析における特徴量空間において各画素毎 の主成分軸上の特徴量を抽出するが、このような特徴量 抽出処理は、もとの文字パターン20に図5に示す如き ガウスフィルタ40をかけたものを使用する。

【0047】ガウスフィルタ40は、図7に示した D1, D2, D3 等の各画素と同一大の大きさを有する 複数の正方形状のフィルタ領域より構成され、中央部分 に中心フィルタ41を有し、周囲にも中心フィルタ41 を中心にして放射状に伸びた複数のフィルタ領域を有し ている。ところで、この場合、中心フィルタ41が重ね 合わされる画素部分には例えば100の重みで、そして 周辺の画素部分には図5に示したそれぞれの重み付けで 図4(b)に示した文字パターン21を加工する。

【0048】これによって、図4(c)に示す如く、も 20 との文字パターン21より太字で、しかも文字輪郭の周 囲には小さな重み付け値を有するフィルタ領域42、4 2、42、42に起因する薄い文字パターンを有する文 字パターン22が得られることになる。

【0049】従って、ステップ230の処理では、まず 図4(a)の形で入力された学習用文字パターン20が 図4 (c) に示す如き文字パターン22に交換され、サ ンプルデータとされることになる。

【0050】そして、つづくステップ240の処理で は、サンプルデータに基いて主成分分析し、平均ベクト ル (中心値), ある値 k 軸までの主成分ベクトル、 (k +1) 軸以降で64軸までの主成分軸上の分散の近似値 σを求める。なお、この場合、主成分ベクトルが求めら れる画素の選択は、主成分軸の長さの長い軸から順番に 選択される。これは、主成分軸が長いということはそれ だけデータの分散度が大きいということであり、文字パ ターンの特徴的部分の画素である可能性が高いからであ る。また、(k+1)軸以降について主成分ベクトルを 求めないのは、後に詳述する如く、文字パターンの場 合、例えば図7に示す如く、64の画素のうち、大部分 の画素は文字パターン20を含まない空白部分で、何ら 特徴量を含まない部分だからである。

【0051】つぎに、ステップ250では、k軸までの 主成分について、主成分軸上の文字変形に対応するよう なメンバーシップ関数を作成する。図6は、この場合の メンバーシップ関数の作成方法を示す説明図である。

【0052】同図には、メンバーシップ関数を求めよう とする主成分ベクトルの中心ベクトル位置0を、プラス 方向およびマイナス方向に単位距離毎にズラした場合の 学習データが示されている。同図に示す如く、主要な成 【0045】つぎに、ステップ230の特徴量抽出処理 50 分については1単位距離だけ中心ベクトル位置がズレる

だけでも大きく異なって見える。従って、このデータに 基づいてメンバンシップ関数を作成する。 そして、ス テップ260では、ステップ240で得たデータを主成 分辞書12に、またステップ250で得たデータをメン バーシップ関数辞書13に登録する。以上の処理が各カ テゴリ(文字)について行なわれ、登録されることにな

【0053】以上が辞書作成処理の詳細である。

【0054】つぎに、このように辞書が作成されると、 この作成辞書に基いて図3に示す如きバターン認識処理 10 が行なわれる。

【0055】すなわち、まず、イメージセンサ等の入力\*

xを未知パターンベクトル、

ε xをカテゴリ ℓの平均パターン、

εφiをカテゴリεの第i主成分ベクトル (単位ベクトル)、

α Mi ( )をカテゴリ Lの第 i 主成分のメンバーシップ関数、

・をベクトルの内積、

 $F_{\ell}$  (x) をカテゴリ $\ell$ と入力ベクトルxとの距離

【0060】として数10を算出する。

※【数10】

[0061]

×

$$MF_{\ell}(x) = \frac{1}{\pi} \ell Mi((x-\ell x) \cdot \ell \phi i)$$

 $\times \quad \stackrel{n}{\pi} \quad \ell \times P\left(- \quad \frac{1}{16} \quad ((x - \ell \quad x) \quad \cdot_{\ell} \quad \phi \quad i)^{2} \right)$ 

【0062】ところで、

[0063]

【数11】

【0064】は

[0065]

【数12】

 $exp(-MFD_{\ell}(x))$ 

10

\*部3によって未知パターンが入力されると (ステップ310)、辞售作成処理の場合と同様にして前処理を行い (ステップ320)、入力データの特徴量抽出処理を行う (ステップ330)。

【0056】つぎに、抽出された特徴量を主成分展開し (ステップ340)、 k 軸までは各主成分軸のメンバーシップ関数、また (k+1) 軸以降は分散  $\sigma$  の正規分布 関数に基いてメンバーシップ値を求める。

【0057】そして、その全体の積を類似度とする。

【0058】すなわち、

[0059]

【数9】

12

exp(-MFD, (x))

$$= e \times p \left\{ \begin{array}{c|c} \frac{1}{16} \parallel x - \ell \times \parallel^2 + \sum_{i=1}^{k} & \frac{((x - \ell \times) \cdot \ell \circ i)^2}{26} \end{array} \right.$$

$$+\sum_{\ell=1}^{k} \log_{\ell} Mi((x-\ell x) \cdot \ell \phi i)$$

$$= e \times p - \left\{ \frac{1}{20} \quad \sum_{\ell=k+1}^{\infty} ((x - \ell \times x) \cdot \ell \phi i)^2 \right\}$$

$$\times e \times p \left\{ l \circ g : \begin{cases} \frac{k}{\pi} \ell M i \left( (x - \ell \times) \cdot \ell \phi i \right) \right\} \end{cases}$$

$$= \lim_{\lambda > 1} \lim_{\ell \to 1} Mi((x-\ell x) \cdot \ell \phi i)$$

$$\times \underset{d=k+1}{\overset{n}{\pi}} e \times p \left\{ - \frac{1}{26} \left( (x - \chi) \cdot \chi \phi i)^2 \right) \right\}$$

# $=MF_{\ell}(x)$

【0066】と展開できるので、数10は数13で示せ \* [0067] る。 【数13】

 $MFD_{e}(x)$ 

$$= \frac{1}{2\delta} \left[ \| \mathbf{x} - \boldsymbol{\ell} \mathbf{x} \|^2 - \sum_{i=1}^{k} \left\{ \left( (\mathbf{x} - \boldsymbol{\ell} \mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\ell} \phi i \right)^2 \right. \right]$$

$$+20 \log_{e} Mi((x-e x) \cdot e \phi i)$$

【0068】こうして、1番高い類似度をもつカテゴリ に未知パターンを識別する。

【0069】以上説明したように、本実施例では、64 次元の未知バターンを次のように識別する。

【0070】(1)辞書作成時は、学習サンプルを主成

ンバシップ関数、及び平均ベクトルを辞售として登録す る。そして、第(k+1)軸以降は主成分軸上のメンバ シップ関数を分散αの正規分布と仮定し、αのみを登録 しておく。

【0071】(2)ここで未知パターンが入力される 分分析し、第14軸までは主成分ベクトルとその軸上のメ 50 と、特徴量を抽出した後、それぞれのカテゴリに対して 主成分展開し、各主成分軸上でメンバーシップ値を求め、それらの積からカテゴリに対する類似度を求める。このとき、本実施例では第 (k+1) 軸以降のメンバシップ関数はすべて分散  $\sigma$  の正規分布で表されているため、類似度を求める式は数 1 0 のようになる。また、数 1 0 は数 1 3 のように変形できるので、実際には数 1 3 を計算すればそのカテゴリに対する類似度が求まる。そして、求めた類似度の中で最も高い類似度をもつカテゴリに、未知バターンを職別する。

【0072】ところで、この場合、図7に示す如く、6 10 4の画素のほとんどは文字パターン20を含まず、一般には高次の主成分は分散がほとんど0に近く意味を持たないことが多い。従って、本実施例の如く一定値の分散の正規分布で表しても認識性能はほとんど変わらない。【0073】したがって、本実施例による手法は従来のファジィパターン認識手法に比べて、認識性能がほとんど変わらないまま、辞書容量が約k/64になり、かつ処理時間も約k/64になるという効果が得られる。

【0074】なお、本実施例では文字パターンを64画素で表現した場合について説明したが、画素の数に制限 20がないことは勿論である。

#### [0075]

【発明の効果】以上説明したように、この発明では、主要な主成分軸上での類似度のみ予め設定された類似度に関するメンバーシップ関数を適用して算出するようにしたので、辞書容量を小さくでき、かつ識別時間を大幅に低減することができるという効果を有する。

### 【図面の簡単な説明】

【図1】本発明が適用された実施例の電気的な構成を示すブロック図。

【図2】辞書作成の処理手順を示すフローチャート。

【図3】パターン認識処理の処理手順を示すフローチャ

ート。

【図4】入力された学習用文字パターンをノイズ処理等をしてガウスフィルタをかける場合の説明図。

14

【図5】ガウスフィルタの説明図。

【図6】メンバーシップ関数の作成方法を示す説明図。

【図7】64 画素で、学習用文字パターンの特徴量が抽出される場合の説明図。

【図8】特徴量空間における文字パターンの説明図。

【図9】特徴量空間における標本分布の説明図。

【図10】各固有ベクトルに基づき主成分展開する場合の説明図。

【図11】2つの固有ベクトルに基づき座標変換する場合の説明図。

【図12】類似度の分布を正規分布、非正規分布、メンバーシップ関数で表わした場合の説明図。

#### 【符号の説明】

- 1 中央制御部
- 2 バスライン
- 3 入力部
- 4 前処理部
- 5 特徵抽出部
- 6 主成分展開部
- 7 メンバーシップ値算出部
- 8 類似度算出部
- 9 判定部
- 10 出力部
- 11 作業領域
- 12 主成分辞書
- 13 メンバーシップ関数辞書
- 0 20, 21, 22 学習用文字パターン
  - 40 ガウスフィルタ

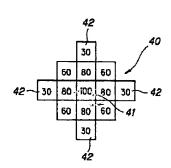
【図4】



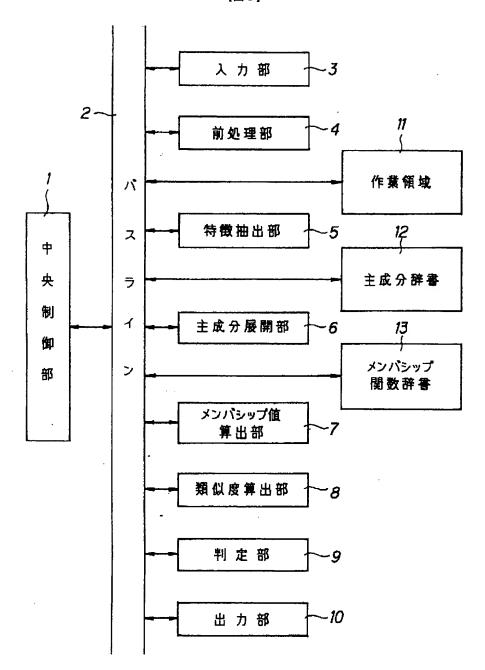
(b) 3-21



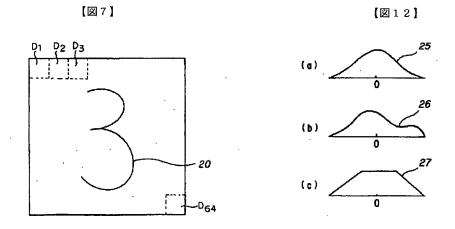
【図5】



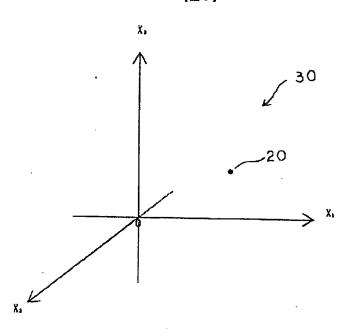
【図1】



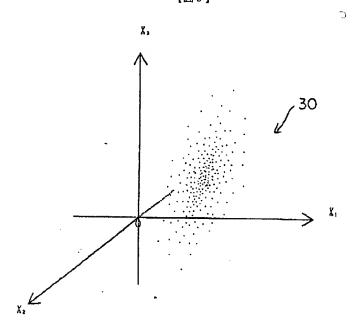
【図2】 【図3】 辞書作成処理 パターン認識処理 文字パターン入力 \_210 文字パターン入力 -310 -220 前処理 前処理 -320 -230 特徵抽出 特徵抽出 -330 -240 主成分展開 主成分分析 -340 メンバシップ関数作成 -250 メンバシップ値 算出 -350 發登書籍 -260 -360 類似度算出 識別結果算出 -370



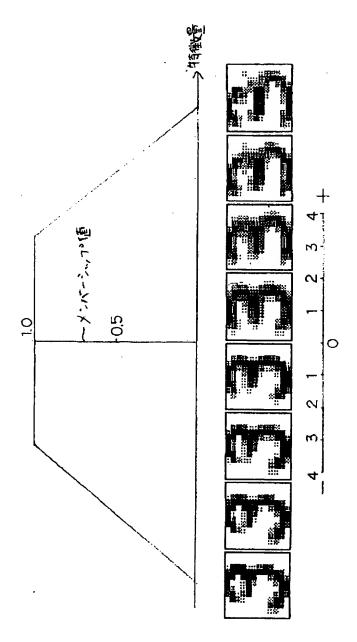
[図8]



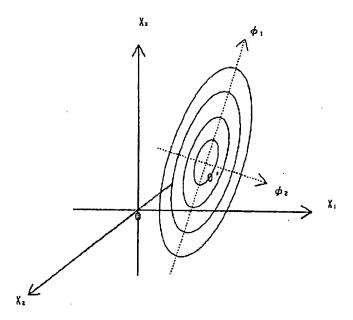
【図9】



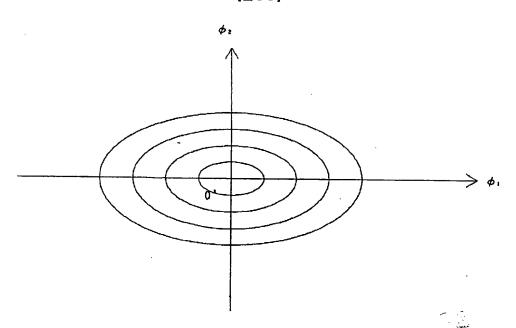
【図6】



【図10】



[図11]



.....



#### PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number: 05040852 A

(43) Date of publication of application: 19 . 02 . 93

(51) Int. CI

G06K 9/68 G06F 15/70

(21) Application number: 03195468

(22) Date of filing: 05 . 08 . 91

(71) Applicant:

SCIENCE & TECH AGENCY

(72) Inventor:

KURUMI MASATOSHI

### (54) PATTERN RECOGNIZING DEVICE

#### (57) Abstract:

PURPOSE: To improve the production efficiency of a pattern recognizing dictionary and also to shorten the pattern recognizing time.

CONSTITUTION: In a dictionary production state, the essential components of a 64-dimensional learning sample inputted through an input part 3 are analyzed. Then the essential component vectors covering up to the k-th (k<64) axis and an average vector are registered in a essential component dictionary 12. At the same time, the membership functions of each axis are registered into a membership function dictionary 13. Meanwhile the membership functions of the essential component axes following the (k+1)-th one are supported as a normal distribution of dispersion  $\sigma$ , and only this  $\sigma$  is registered into the dictionary 12. If an unknown pattern is inputted, a feature extracting part 5 extracts the features of the pattern and a essential component evolving part 6 evolves the essential components in each category. A membership value calculation part 7 calculates the membership value and then calculates the resemblance of the categories from the product of the membership value. Under such conditions, the membership functions of the (k+1)-th and its subsequent

ones are shown in the normal distribution of the dispersion  $\sigma$ . Therefore the resemblance can be easily known among categories.

